

# SOMMARIO PROCESSO VERBALE

---

## SEDUTA DI MARTEDI' 13 DICEMBRE 2022

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE GIUSEPPE PAOLINI

### INDICE

1. *Approvazione verbale seduta precedente;*
2. *Comunicazioni del Presidente;*
3. *Adozione proposta di Piano d'Ambito dell'ATA ATO1 Pesaro e Urbino per la gestione dei rifiuti urbani (art. 10 L.R. n. 24/2009) – Presa d'atto della conclusione della procedura di VAS e invio alla Regione per verifica conformità al PRGR;*
4. *Nomina del Revisore unico dei conti dell'ATA. Approvazione criteri modalità di voto;*
5. *Nomina del Revisore unico dei conti dell'ATA.*

**La seduta inizia alle ore 11,44**

*La seduta si svolge in videoconferenza da remoto.*

*Il Presidente Giuseppe Paolini dispone la verifica degli enti intervenuti.*

*In prima convocazione la seduta è deserta.*

*In seconda convocazione, ad inizio seduta, sono presenti n. 29 Enti su 52.*

*SCRUTATORI: Maria Assunta Paolini (Sindaco del Comune di Pietrarubbia)  
Alessandro Urbini (Sindaco del Comune di Piobbico)  
Stefano Parri (Sindaco del Comune di Sant'Angelo in Vado)*

*Risultano presenti i seguenti Enti:*

Carpegna  
Colli al Metauro  
Fano  
Frontone  
Gabicce Mare  
Gradara  
Isola del Piano  
Mombaroccio  
Mondavio  
Mondolfo  
Montecalvo in Foglia  
Montefelcino  
Montelabbate  
Peglio  
Pergola  
Pesaro  
Pietrarubbia  
Piobbico  
S. Costanzo  
S. Lorenzo in Campo  
S. Angelo in Vado  
S. Ippolito  
Sassocorvaro Auditore  
Serra Sant'Abbondio  
Tavoletto  
Tavullia  
Terre Roveresche  
Vallefoglia  
Provincia di Pesaro e Urbino

*Con la presenza di 29 Enti su 52 l'Assemblea è validamente costituita in seconda convocazione ai sensi di legge e di regolamento.*

*Le quote di partecipazione degli Enti presenti corrispondono al 74,36% delle quote di partecipazione all'Assemblea.*

*Assiste e verbalizza il Direttore Ranocchi Michele.*

**Il Presidente Paolini** apre la seduta e dà lettura del primo argomento all'ordine del giorno.

## **Approvazione verbale seduta precedente**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 1: *Approvazione verbale seduta precedente.*

Preso atto che non vi sono osservazioni in merito il Presidente pone in votazione il suddetto argomento.

L'esito della votazione è il seguente:

*L'Assemblea approva all'unanimità dei votanti  
con l'espressione di una doppia maggioranza  
determinata come segue:  
dal pronunciamento favorevole di n. 29 Enti  
rappresentanti il 100,00% di quote di partecipazione alla conferenza*

## **Comunicazioni del Presidente**

Relativamente al punto 2 il Presidente dichiara che non vi sono comunicazioni.

## **Adozione proposta di Piano d'Ambito dell'ATA ATO1 Pesaro e Urbino per la gestione dei rifiuti urbani (art. 10 L.R. n. 24/2009) – Presa d'atto della conclusione della procedura di VAS e invio alla Regione per verifica conformità al PRGR.**

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 3: *Adozione proposta di Piano d'Ambito dell'ATA ATO1 Pesaro e Urbino per la gestione dei rifiuti urbani (art. 10 L.R. n. 24/2009) – Presa d'atto della conclusione della procedura di VAS e invio alla Regione per verifica conformità al PRGR.*

Il **Presidente** cede la parola al Direttore che illustra il punto.

Il **Direttore** descrive brevemente le tappe del percorso intrapreso per giungere all'approvazione del Piano d'Ambito.

La proposta dello stesso è stata redatta nel settembre 2021 e di seguito depositata per la presentazione di osservazioni da parte di enti e privati cittadini.

Alcune delle osservazioni pervenute sono state accolte andando a formare parte integrante del Piano stesso mentre quelle che avrebbero portato a cambiamenti drastici, non sono state accolte. Il Piano finale aggiornato con le osservazioni accolte è stato inviato ai sindaci in data 9 settembre 2022 ed è stato illustrato in occasione della seduta dell'Assemblea del 27 settembre 2022. Successivamente tutta la documentazione (Piano d'Ambito, Rapporto Ambientale e Controdeduzioni alle osservazioni pervenute) è stata trasmessa alla Provincia di Pesaro e Urbino, la quale i primi di dicembre 2022 ha comunicato l'esito favorevole della procedura di VAS.

L'approvazione definitiva del documento da parte dell'Assemblea avverrà solo a seguito del pronunciamento da parte della Regione del parere di conformità o non conformità al Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti.

Quindi prima di procedere con la trasmissione alla Regione Marche si propone all'Assemblea di adottare il testo del Piano d'Ambito con i relativi allegati dando atto della valutazione positiva ottenuta dalla Provincia relativamente alla procedura di VAS.

Il **Presidente** chiede se qualcuno vuole intervenire.

Prende la parola il **Rappresentante del Comune di Montelabbate Pierluigi Ferraro**: che esaminando il testo del Piano d'Ambito dà atto del riscontro nello stesso di alcune osservazioni in precedenza condivise con il Sindaco di San Costanzo in merito all'ampliamento della discarica di Monteschiantello.

Condivide il suo gradimento per le riflessioni contenute nel paragrafo 3.3 del Piano d'Ambito ammettendo però dei dubbi di coerenza in particolare tra i dati riportati nella tabella 3.3, che evidenzia un aumento della produzione pro-capite dei rifiuti fino al 2026 per n. 22 Comuni, rispetto a quanto riportato nel restante documento.

Continua appoggiando quanto contenuto nel terzo paragrafo in particolare per aver previsto tra le azioni di prevenzione dalla produzione di rifiuti l'attività di compostaggio di comunità; prosegue soffermandosi poi sul paragrafo 3.3.3 dando lettura del seguente passaggio: "*Qualora le sperimentazioni in corso nel territorio nazionale e locale diano risultati positivi sia dal punto di vista ambientale che da quello della sostenibilità economica, anche la pianificazione dell'ATA verrà adeguata di conseguenza*" ribadendo che tale precisazione andrebbe estesa a tutta l'impiantistica, anche al compostaggio domestico.

Ribadisce che alla luce delle esperienze recenti non si possa più parlare di sperimentazione ma di una realtà condivisa; a tal riguardo cita positivamente l'attività intrapresa da ASA Tivoli spa.

Il **Direttore** replica giustificando le incongruenze osservate facendo riferimento al particolare periodo storico di pandemia e all'introduzione del d.lgs 116/2020 che ha portato ad assimilare i rifiuti speciali agli urbani. Questi due fattori hanno comportato oscillazioni eccezionali dei dati statistici presi a riferimento.

Precisa che l'attività di compostaggio di comunità è parte del Piano d'Ambito.

Interviene il **Sindaco del Comune di Gradara Filippo Gasperi**, che riportando l'esperienza visionata ad Ecomondo e in particolare la visita agli stand di impianti di compostaggio di prossimità, si dimostra interessato all'acquisto di un impianto nella prossima annualità ed invita gli altri sindaci a prendere informazioni in merito.

Il **Direttore** ringrazia.

Il **Presidente** ringrazia e passa alla votazione in mancanza di ulteriori interventi.

L'esito della votazione è il seguente:

*L'Assemblea approva a maggioranza dei presenti  
con l'espressione di una doppia maggioranza determinata*

*dal pronunciamento favorevole di n. 26 Enti rappresentanti il 76,24% di quote di partecipazione alla conferenza, contrario di n. 1 Enti rappresentanti l' 2,14% di quote di partecipazione alla conferenza (Terre Roveresche), e n. 2 Enti astenuti (Fano e San Costanzo) rappresentanti il 21,61% di quote di partecipazione alla conferenza.*

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità.

*L'Assemblea approva a maggioranza dei presenti con l'espressione di una doppia maggioranza determinata dal pronunciamento favorevole di n. 26 Enti rappresentanti il 76,24% di quote di partecipazione alla conferenza, contrario di n. 1 Enti rappresentanti il 2,14% di quote di partecipazione alla conferenza (Terre Roveresche), e n. 2 Enti astenuti (Fano e San Costanzo) rappresentanti il 21,61% di quote di partecipazione alla conferenza.*

<b>Nomina del Revisore unico dei conti dell'ATA. Approvazione criteri modalità di voto</b>
--

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 4: *Nomina del Revisore unico dei conti dell'ATA. Approvazione criteri modalità di voto;*

Il **Presidente** cede la parola al Direttore che illustra il punto.

Il **Direttore** chiarisce che l'approvazione di tale proposta è propedeutica all'approvazione del successivo punto all'ordine del giorno, ovvero della nomina del Revisore unico dei conti.

L'approvazione di tali criteri consente la votazione con appello nominale in modalità videoconferenza del Revisore che altrimenti sarebbe dovuta avvenire in presenza con scrutinio segreto.

Preso atto che non vi sono osservazioni in merito, il Presidente pone in votazione il suddetto argomento.

L'esito della votazione è il seguente:

*L'Assemblea approva all'unanimità dei votanti con l'espressione di una doppia maggioranza determinata come segue:  
dal pronunciamento favorevole di n. 29 Enti rappresentanti il 100,00% di quote di partecipazione alla conferenza.*

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità.

*L'Assemblea approva a maggioranza con l'espressione di una doppia maggioranza determinata come segue:  
dal pronunciamento favorevole di n. 29 Enti rappresentanti il 100,00% di quote di partecipazione alla conferenza.*

### **Nomina del Revisore unico dei conti dell'ATA.**

*Entra il rappresentante del Comune di Piandimeleto. Sono presenti i rappresentanti di 30 Comuni su 52 Enti, in numero pari al 75,02% delle quote di partecipazione.*

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 5: *Nomina del Revisore unico dei conti dell'ATA.*

Il **Presidente** cede la parola al Direttore che illustra il punto.

Il **Direttore** procede alla lettura dei nominativi dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione all'Avviso pubblico per la nomina del revisore unico dei conti dell'A.T.A. Rifiuti n.1 – Pesaro e Urbino per il triennio 2022-2025.

Prende la parola il **Presidente** che propone il candidato Fabio Ferrigno, revisore unico dei conti attualmente in carica in questo Ente, motivando tale scelta dall'ottimo rapporto professionale creatosi durante questi anni.

Il **Direttore** invita i rappresentanti degli Enti Locali aderenti all'Assemblea ad esprimere la propria preferenza mediante votazione palese, attraverso appello nominale, esplicitando il nominativo del candidato prescelto, scegliendolo dall'Elenco delle candidature pervenute come da elenco trasmesso.

*Il Presidente individua quale Revisore unico dei conti dell'ATA per il triennio 2022/2025:*

***Ferrigno Fabio***

con la seguente votazione resa con voto palese attraverso appello nominale così come risulta da registrazione integrale di seduta agli atti del procedimento:

votanti: n. 30 di cui:

- votazioni con espressione del nominativo n. 27;

<b>NUMERO PROGRESSIVO ASSEGNATO</b>	<b>COGNOME E NOME</b>	<b>PREFERENZE</b>
1	Spallacci Sauro Stefano Sergio	
2	Ferrigno Fabio	<b>25</b>
3	Bartolucci Fosco	
4	Buoncompagni Emanuela	
5	Paoloni Daniel	
6	Tonucci Stefano	<b>2</b>
7	Caridi Franco	
8	Madaro Donato	
9	Bertuccioli Fabio	

I Comuni di: Colli al Metauro, Piandimeleto e Sant'Angelo in Vado non hanno espresso alcuna preferenza.

*Il Direttore procede poi all'estrazione di due nominativi dall'elenco delle candidature ammesse e vengono estratti:*

- *Primo sostituto: Caridi Franco*
- *Secondo sostituto: Buoncompagni Emanuela*

Il Presidente pone in votazione il punto.

L'esito della votazione è il seguente:

*L'Assemblea approva all'unanimità dei votanti  
con l'espressione di una doppia maggioranza  
determinata come segue:  
dal pronunciamento favorevole di n. 30 Enti rappresentanti il 100,00% di quote di  
partecipazione alla conferenza.*

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità.

*L'Assemblea approva a maggioranza  
con l'espressione di una doppia maggioranza  
determinata come segue:  
dal pronunciamento favorevole di n. 30 Enti rappresentanti il 100,00% di quote di  
partecipazione alla conferenza.*

Terminata la votazione del punto precedente e in fase di chiusura dell'Assemblea prende la parola il **Rappresentante del Comune di Montelabbate Pierluigi Ferraro** chiedendo quale sarà la modalità di agire nel caso in cui la Regione dovesse dichiarare il Piano d'Ambito non conforme al PRGR, visti i timori espressi dal Presidente e dal Direttore nel corso della precedente seduta.

Il **Presidente** dice che il Piano d'Ambito verrà inviato alla Regione ed attenderemo l'esito per decidere come agire. Richiama inoltre la contraddizione rilevata nel corso della precedente Assemblea in merito al Piano d'Ambito dell'ATA di Macerata che è stato approvato dalla Regione ma prevede la chiusura dell'unica discarica il prossimo anno senza dare indicazione di dove saranno portati i rifiuti.

Ribatte il **Rappresentante del Comune di Montelabbate Pierluigi Ferraro** che rivolgendosi al Direttore chiede quali siano le tempistiche di risposta della Regione a seguito dell'invio del Piano d'Ambito.

Il **Direttore** dice che visti i solleciti ricevuti dalla Regione, a breve dovremmo ricevere l'esito. Verrà organizzato un incontro direttamente col Presidente della Regione e con la Giunta Regionale come richiesto dall'Assemblea ATA.

Conclude il **Rappresentante del Comune di Montelabbate Pierluigi Ferraro** chiarendo che la procedura dovrebbe quindi concludersi entro fine anno.

Il **Direttore** prende la parola anticipando i punti all'ordine del giorno dell'ultima Assemblea dell'anno fissata in una giornata tra Natale e Capodanno, indicandoli: approvazione del Documento unico di programmazione, il Bilancio di previsione e la Carta di qualità dei servizi.  
Ringrazia e saluta.

Il **Presidente** chiude la seduta salutando tutti.

**La seduta termina alle ore 12,31.**

**Il presente verbale non rappresenta un resoconto integrale della seduta ma riporta sinteticamente quanto detto dai partecipanti durante l'Assemblea.**

**Il resoconto integrale è disponibile su file multimediale archiviato presso l'Ente.**

*Il Presidente*  
*Paolini Giuseppe*

*Il Segretario verbalizzante*  
*Michele Ranocchi*