

SOMMARIO PROCESSO VERBALE

SEDUTA DI VENERDÌ 28 LUGLIO 2023

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE GIUSEPPE PAOLINI

INDICE

1. *Approvazione verbale seduta precedente;*
2. *Comunicazioni del Presidente;*
3. *Assestamento generale e verifica del permanere degli equilibri di bilancio ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del d.lgs. n. 267/2000;*
4. *Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024/2025/2026;*
5. *Variazione al bilancio di previsione 2023-2025 ai sensi dell'art. 175, co. 2, d.lgs. n. 267/2000 (TUEL) con applicazione dell'avanzo di amministrazione;*
6. *Adempimenti in merito all'applicazione della Delibera dell'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente (ARERA) n. 363/2021/R/RIF artt. 6 e 7 - Individuazione degli impianti di chiusura del ciclo dei rifiuti "minimi" dell'ATO 1 - Pesaro e Urbino;*
7. *Presa d'atto della proposta aggiornata di Piano d'Ambito dell'ATA ATO 1 Pesaro e Urbino per la gestione dei rifiuti urbani (art. 10 L.R. n. 24/2009) per la trasmissione alla Provincia di Pesaro e Urbino e alla Regione Marche ai fini delle valutazioni di propria competenza.*

La seduta inizia alle ore 12:38

La seduta si svolge in videoconferenza da remoto.

Il Presidente Giuseppe Paolini dispone la verifica degli enti intervenuti.

In prima convocazione la seduta è deserta.

In seconda convocazione, ad inizio seduta, sono presenti n. 29 Enti su 52.

SCRUTATORI: *Donatella Paganelli (Sindaco del Comune di Montecalvo in Foglia)
Filippo Sorcinelli (Sindaco del Comune di San Costanzo)
Pietro Briganti (Sindaco del Comune di Colli al Metauro)*

Risultano presenti i seguenti Enti:

Cantiano
Carpegna
Cartoceto
Colli al Metauro
Fano
Fermignano
Fossombrone
Gabicce Mare
Gradara
Isola del Piano
Mombaroccio
Mondavio
Montecalvo in Foglia
Montefelcino
Montegrimano
Montelabbate
Monteporzio
Peglio
Pergola
Pesaro
S. Costanzo
S. Angelo in Vado
S. Ippolito
Sassocorvaro Auditore
Tavoleto
Urbania
Urbino
Vallefoglia
Provincia di Pesaro e Urbino

Con la presenza di 29 Enti su 52 l'Assemblea è validamente costituita in seconda convocazione ai sensi di legge e di regolamento.

Le quote di partecipazione degli Enti presenti corrispondono al 79,94% delle quote di partecipazione all'Assemblea.

Assiste e verbalizza il Direttore Ranocchi Michele.

Il Presidente Giuseppe Paolini apre la seduta e dà lettura del primo argomento all'ordine del giorno.

Approvazione verbale seduta precedente

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 1: *Approvazione verbale seduta precedente.*

Preso atto che non vi sono osservazioni in merito, il **Presidente** pone in votazione il suddetto argomento.

L'esito della votazione è il seguente:

*L'Assemblea approva all'unanimità dei votanti
con l'espressione di una doppia maggioranza
determinata come segue:
dal pronunciamento favorevole di n. 29 Enti
rappresentanti il 100,00% di quote di partecipazione alla conferenza medesima.*

Comunicazioni del Presidente

Relativamente al punto 2 il **Presidente** dichiara che non vi sono comunicazioni.

Assestamento generale e verifica del permanere degli equilibri di bilancio ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del d.lgs. n. 267/2000

*Escono i Sindaci dei Comuni di Cantiano e Fossombrone.
Sono ora presenti 27 Enti su 52, rappresentanti il 76,34% delle quote di partecipazione.*

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 3: *Assestamento generale e verifica del permanere degli equilibri di bilancio ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del d.lgs. n. 267/2000.*

Il **Presidente** cede la parola al Direttore.

Il **Direttore** afferma che le previsioni di entrata e di spesa sono adeguate e coerenti con l'andamento della gestione, non vi sono debiti fuori bilancio e non vi sono situazioni che possano pregiudicare il permanere degli equilibri di bilancio. Il documento di proposta e i relativi allegati sono stati oggetto di esame del Revisore dei Conti che ha espresso parere favorevole.

Preso atto che non vi sono interventi, il **Presidente** pone in votazione il punto, richiedendo anche l'immediata eseguibilità.

L'esito della votazione è il seguente:

*L'Assemblea approva all'unanimità dei votanti
con l'espressione di una doppia maggioranza
determinata come segue:
dal pronunciamento favorevole di n. 27 Enti
rappresentanti il 100,00% di quote di partecipazione alla conferenza medesima.*

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità.

*L'Assemblea approva all'unanimità dei votanti
con l'espressione di una doppia maggioranza
determinata come segue:
dal pronunciamento favorevole di n. 27 Enti
rappresentanti il 100,00% di quote di partecipazione alla conferenza medesima.*

Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024/2025/2026
--

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 4: *Approvazione del Documento Unico di Programmazione (DUP) 2024/2025/2026.*

Il **Presidente** cede la parola al Direttore per l'illustrazione del punto.

Il **Direttore** dichiara che si tratta di un DUP ancora "provvisorio" che necessiterà di essere più puntualmente definito in sede di aggiornamento.

All'interno della missione 1 "Servizi istituzionali, generali e di gestione" è riconducibile l'intera attività dell'ATA dal punto di vista strategico. Nell'ambito di questa missione si esplicano quindi tutte le attività dell'ente e gli obiettivi da raggiungere nel triennio 2024-2026.

Rileva inoltre che i principali obiettivi strategici dell'Ente sono: l'approvazione del Piano d'Ambito punto all'ordine del giorno, l'aggiornamento biennale delle tariffe nel 2024 e l'approvazione PEF per il periodo regolatorio successivo, la regolazione della qualità del servizio, le nomine di organi istituzionali e di consulenza con incarichi in scadenza, tra cui l'organo di revisione, il Responsabile della protezione dei dati e il Nucleo di Valutazione.

Sono attualmente in corso le operazioni di affidamento dei lavori per il completamento della sede operativa; il trasferimento nei nuovi uffici è previsto nel 2024.

Ulteriore obiettivo dell'Ente è l'implementazione e il perfezionamento del sistema di gestione documentale; attività inerenti il processo di digitalizzazione dei servizi e di restyling del sito internet istituzionale, finalizzata ad una migliore comunicazione con gli utenti.

Il Revisore dei Conti ha espresso parere favorevole.

Il **Presidente** pone in votazione il punto, richiedendo anche l'immediata eseguibilità.

L'esito della votazione è il seguente:

*L'Assemblea approva all'unanimità dei votanti
con l'espressione di una doppia maggioranza
determinata come segue:
dal pronunciamento favorevole di n. 27 Enti
rappresentanti il 100,00% di quote di partecipazione alla conferenza medesima.*

Il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità.

*L'Assemblea approva all'unanimità dei votanti
con l'espressione di una doppia maggioranza
determinata come segue:
dal pronunciamento favorevole di n. 27 Enti
rappresentanti il 100,00% di quote di partecipazione alla conferenza medesima.*

Variazione al bilancio di previsione 2023-2025 ai sensi dell'art. 175, co. 2, d.lgs. n. 267/2000 (TUEL) con applicazione dell'avanzo di amministrazione
--

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 5: *Variazione al bilancio di previsione 2023-2025 ai sensi dell'art. 175, co. 2, d.lgs. n. 267/2000 (TUEL) con applicazione dell'avanzo di amministrazione.*

Il **Presidente** cede la parola al Direttore per l'illustrazione del punto.

Il **Direttore** precisa che si tratta di una variazione di bilancio necessaria per completare i lavori di manutenzione dell'immobile da adibire a nuova sede operativa dell'Ente; si chiede l'applicazione dell'avanzo per circa € 50.000,00 necessari per dare copertura alle maggiori spese derivanti dall'aumento dei costi delle materie prime. Evidenzia inoltre che l'aliquota Iva applicabile a detti lavori è del 22%.

Prende la parola il **Sindaco del Comune di Montegrimano, Elia Rossi** che si esprime sfavorevolmente in linea con il voto contrario espresso per l'acquisto della sede.

Interviene l'**Assessore del Comune di Montelabbate, Pierluigi Ferraro** che condivide la volontà di astenersi dalla votazione, conformemente alla posizione assunta dalla precedente Amministrazione del proprio Comune.

Interviene l'**Assessore del Comune di Colli al Metauro Emanuela Primavera**, per delega ricevuta dal Sindaco Pietro Briganti, che si esprime favorevolmente alla proposta in oggetto.

Il **Presidente** pone in votazione il punto, richiedendo anche l'immediata eseguibilità.

L'esito della votazione è il seguente:

*L'Assemblea approva a maggioranza dei presenti
con l'espressione di una doppia maggioranza determinata
dal pronunciamento favorevole di n. 25 Enti rappresentanti il 97,35% di quote di
partecipazione alla conferenza, n. 1 Ente contrario rappresentante il 0,48% (Comune di*

Montegrimano) e n. 1 Ente astenuto rappresentante il 2,17% (Comuni di Montelabbate) di quote di partecipazione alla conferenza.

Adempimenti in merito all'applicazione della Delibera dell'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente (ARERA) n. 363/2021/R/RIF artt. 6 e 7 - Individuazione degli impianti di chiusura del ciclo dei rifiuti "minimi" dell'ATO 1 - Pesaro e Urbino

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 6: *Adempimenti in merito all'applicazione della Delibera dell'Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente (ARERA) n. 363/2021/R/RIF artt. 6 e 7 - Individuazione degli impianti di chiusura del ciclo dei rifiuti "minimi" dell'ATO 1 - Pesaro e Urbino.*

Il **Presidente** cede la parola al Direttore per l'illustrazione del punto.

Il **Direttore** cede la parola al Responsabile incaricato di Elevata Qualificazione dell'Area Tecnica, Ing. Yuri Ricciatti che espone il punto.

Si tratta di un adempimento previsto dalla Delibera ARERA n. 363/2021/R/rif che disciplina il contesto regolatorio per la definizione delle tariffe di accesso agli impianti di trattamento.

Secondo l'analisi della situazione esistente nell'ATO 1, i Comuni rientrano prevalentemente nelle gestioni integrate dei rifiuti urbani con i Gestori Marche Multiservizi Spa e ASET Spa; fanno eccezione solo 4 Comuni che hanno gestioni in economia e in appalto, ovvero i Comuni di Mondolfo, Sestino, Terre Roveresche e San Lorenzo in Campo.

Sono stati inoltre individuati i seguenti impianti:

- sito polimpiantistico di Monteschiantello di Fano;
- sito polimpiantistico di Cà Asprete di Tavullia;
- sito polimpiantistico di Cà Lucio di Urbino.

Gli impianti non gestiti dagli operatori integrati (Marche Multiservizi e ASET) e non individuati come "minimi", devono intendersi qualificati come "aggiuntivi".

Si è tenuto conto anche delle recenti sentenze del TAR che hanno messo in dubbio l'applicabilità della delibera ARERA n. 363/2021, disconoscendo all'Autorità Nazionale potere decisionale sulla materia, volendo tutelare i principi del libero mercato.

La scelta di non classificare gli impianti di trattamento di chiusura del ciclo come impianti minimi, con riferimento ai soli 4 Comuni non soggetti alla gestione integrata (Mondolfo, San Lorenzo in Campo, Terre Roveresche e Sestino), rappresenta inoltre una garanzia e un'opportunità per i predetti Comuni in quanto non li vincola a quantità e tariffe predefinite.

Constatato che non vi sono interventi in merito, il **Presidente** pone in votazione il punto.

*L'Assemblea approva all'unanimità dei votanti
con l'espressione di una doppia maggioranza
determinata come segue:*

*dal pronunciamento favorevole di n. 27 Enti
rappresentanti il 100,00% di quote di partecipazione alla conferenza medesima.*

Presa d'atto della proposta aggiornata di Piano d'Ambito dell'ATA ATO 1 Pesaro e Urbino per la gestione dei rifiuti urbani (art. 10 L.R. n. 24/2009) per la trasmissione alla Provincia di Pesaro e Urbino e alla Regione Marche ai fini delle valutazioni di propria competenza.

Escono i Sindaci dei Comuni di Mondavio e Urbino.

Entrano i Sindaci dei Comuni di Fossombrone, Piandimeleto e Petriano.

Sono ora presenti 28 Enti su 52, rappresentanti il 74,88% delle quote di partecipazione.

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca, al punto 7: Presa d'atto della proposta aggiornata di Piano d'Ambito dell'ATA ATO 1 Pesaro e Urbino per la gestione dei rifiuti urbani (art. 10 L.R. n. 24/2009) per la trasmissione alla Provincia di Pesaro e Urbino e alla Regione Marche ai fini delle valutazioni di propria competenza.

Il **Presidente** cede la parola al **Direttore** che sottolinea come la votazione odierna abbia ad oggetto la presa d'atto di un testo condiviso e concordato con gli uffici regionali; rispetto alla precedente presa d'atto non sono state apportate modifiche sostanziali al Piano d'Ambito come illustrato anche nel corso dell'ultima riunione informativa dei Sindaci.

Interviene il **Sindaco del Comune di Petriano Davide Fabbrizioli** che chiede perché a pag. 231 del Piano d'Ambito in merito all'andamento della produzione del rifiuto organico sia stato inserito il dato di 95.000 tonnellate a livello di impiantistica invece di 36.000 tonnellate.

Il **Direttore** risponde dicendo che si tratta di dati già ampiamente verificati anche dalla Ragione e non sono stati oggetto di modifica; inoltre nel punto evidenziato si parla di capacità dell'impianto.

Interviene il **Presidente** chiarendo che c'è differenza tra capacità dell'impianto e conferimento.

Riprende la parola il **Sindaco del Comune di Petriano Davide Fabbrizioli** che chiede chiarimenti su un punto della proposta di delibera in corso di trattazione, in particolare la parte pianificatoria relativa agli "scenari futuri" vista l'attuale apprensione della popolazione di Petriano.

Risponde il **Direttore**: il Piano d'Ambito prevede una pianificazione adeguata e sufficiente a soddisfare le esigenze del territorio fino a dicembre 2026; dal 2027 in poi verrà prevista una nuova programmazione.

Prima di procedere con la votazione del punto 7, il **Presidente** cede la parola all'Assessore del Comune di Montelabbate Pierluigi Ferraro che in 24/07/2023 ha presentato un emendamento recante: "Proposta di emendamento all'ultima versione del documento Piano d'Ambito di gestione dei rifiuti".

Prende la parola l'**Assessore del Comune di Montelabbate Pierluigi Ferraro** che dà lettura del punto 5.10.4 così come propone di modificarlo: "a seguito dell'approvazione dell'aggiornamento del PRGR, si procederà all'immediata rimodulazione degli obiettivi

strategici e degli scenari di piano in precedenza descritti, considerando anche gli adeguamenti e le evoluzioni già in essere". Con queste parole l'Assessore intende circoscrivere questa fase temporale, ritenuta troppo aleatoria nella versione originale, ed incalzare la Regione nella tempestiva approvazione del PRGR ormai scaduto da tempo e non più aggiornato alle normative vigenti.

Nella seconda parte dell'emendamento presentato è stato aggiunto il tema del compostaggio domestico e di comunità per quanto riguarda l'impiantistica.

Riprende la parola il **Direttore** che evidenzia come l'ultima versione di Piano d'Ambito rappresenti il frutto di un lavoro condiviso, ragionato ed idonea ad ottenere un parere di conformità al PRGR dalla Regione Marche; ogni variazione mette a rischio l'esito finale.

Il **Presidente** cede la parola al **Sindaco del Comune di Mombaroccio Emanuele Petrucci** che comunica a tutti i Sindaci di aver presentato una richiesta di chiarimenti e approfondimenti al Presidente dell'ATA sulla gestione dei rifiuti nella Provincia di Pesaro e Urbino, non volendo presentare emendamenti per evitare ulteriori allungamenti di tempi.

Il **Direttore** conferma che la nota del Sindaco del Comune di Mombaroccio Emanuele Petrucci sarà allegata al verbale.

Il **Presidente** pone in votazione l'emendamento presentato dall'Assessore del Comune di Montelabbate Pierluigi Ferraro, recante: *"Proposta di emendamento all'ultima versione del documento Piano d'Ambito di gestione dei rifiuti"*.

*L'Assemblea respinge a maggioranza dei presenti
con l'espressione di una doppia maggioranza determinata
dal pronunciamento contrario di n. 17 Enti rappresentanti il 60,05% di quote di
partecipazione alla conferenza, n. 10 Enti favorevoli rappresentanti il 36,31% (Comuni
di Cartoceto, Colli al Metauro, Fano, Gabicce Mare, Gradara, Mombaroccio,
Montegrimano, Montelabbate, Petriano e Sassocorvaro Auditore) e n. 1 Ente astenuto
rappresentante il 3,64% (Comune di Fossombrone) di quote di partecipazione alla
conferenza.*

Esce il Sindaco del Comune di Gabicce Mare.

*Sono ora presenti 27 Enti su 52, rappresentanti il 73,48 % delle quote di
partecipazione.*

Il **Presidente** pone in votazione il punto, richiedendo anche l'immediata eseguibilità.
L'esito della votazione è il seguente:

*L'Assemblea approva a maggioranza dei presenti
con l'espressione di una doppia maggioranza determinata
dal pronunciamento favorevole di n. 22 Enti rappresentanti il 73,55% di quote di
partecipazione alla conferenza, n. 2 Enti contrari rappresentanti il 21,07% (Comune di
Fano e di Petriano) e n. 3 Enti astenuti rappresentanti il 5,38% (Comuni di Cartoceto,
Montegrimano e Montelabbate) di quote di partecipazione alla conferenza.*

Il Presidente chiude la seduta ringraziando e salutando tutti.

La seduta termina alle ore 13:46 circa.

Il presente verbale non rappresenta un resoconto integrale della seduta ma riporta sinteticamente quanto detto dai partecipanti durante l'Assemblea.

Il resoconto integrale è disponibile su file multimediale archiviato presso l'Ente.

Al presente verbale si allega la lettera presentata dal Sindaco del Comune di Mombaroccio Emanuele Petrucci indirizzata al Presidente dell'ATA.

*Il Presidente
Paolini Giuseppe*

*Il Segretario verbalizzante
Michele Ranocchi*